

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів, що за класом наслідків
(відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3)
наслідками»

I. Визначення проблеми

Статтею 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що господарська діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними наслідками (СС3), підлягає ліцензуванню за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України, відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Згаданий Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» регулює суспільні відносини у сфері ліцензування видів господарської діяльності, визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування, нагляд і контроль у сфері ліцензування, відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності.

Відповідно до пункту 4 статті 1 вказаного Закону ліцензійні умови – нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, іншого уповноваженого законом органу державної влади, положення якого встановлюють вичерпний перелік вимог до провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії.

Згідно з частиною другою статті 9 вказаного Закону ліцензійні умови та зміни до них розробляються органом ліцензування, підлягають погодженню спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та затверджуються Кабінетом Міністрів України, крім випадків, визначених законом.

Тобто реалізація положень цього Закону можлива лише за наявності підзаконних нормативно-правових актів, які б ефективно регулювали всі аспекти діяльності у цій сфері, встановлювали механізм реалізації повноважень, прав та обов'язків, послідовну процедуру вчинення дій з боку суб'єктів правовідносин.

Однак постанова Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 256 «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками», якою було затверджено Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з

будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, та Перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, які підлягають ліцензуванню, втратила чинність у зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2020 № 219 «Про оптимізацію органів державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду».

Постановою Кабінету Міністрів України від 18.03.2022 № 314 «Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану» встановлено, що у період воєнного стану право на провадження господарської діяльності може набуватися суб'єктами господарювання на підставі безоплатного подання до органів ліцензування, дозвільних органів та суб'єктів надання публічних (електронних публічних) послуг декларації про провадження господарської діяльності, що містить відомості згідно з додатком 1, без отримання дозвільних документів (документів дозвільного характеру, ліцензій або інших результатів надання публічних послуг), крім видів господарської діяльності за переліком згідно з додатком 2 до цієї постанови.

Водночас зазначена постанова не заповнює згадану законодавчу прогалину, оскільки суб'єкти господарювання, які набули право на провадження господарської діяльності на підставі декларації, у разі відсутності відповідних дозвільних документів (документи дозвільного характеру, ліцензії та/або інші результати надання публічних послуг), невідкладно, але не пізніше трьох місяців після припинення чи скасування воєнного стану мають звернутися до відповідних органів ліцензування, дозвільних органів та суб'єктів надання публічних (електронних публічних) послуг і отримують відповідні дозвільні документи в порядку, строки та на умовах, передбачених законодавством, без зупинення (припинення) їх діяльності.

Разом з цим відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15.09.2021 № 960 «Питання Державної інспекції архітектури та містобудування» ДІАМ розпочала виконання своїх функцій.

Крім того необхідно додати, що відповідно до змісту статті 22¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» створено Єдину державну електронну систему у сфері будівництва (далі – електронна система). Електронна система складається з: 1) Реєстру будівельної діяльності; 2) електронного кабінету користувача електронної системи (далі – електронний кабінет); 3) порталу електронної системи.

Пунктом 3 частини другої статті 22² цього Закону передбачено, що з використанням Реєстру будівельної діяльності створюються такі електронні документи (крім документів, які містять відомості, що становлять державну

таємницю) та здійснюються такі дії, зокрема, ліцензія на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, зміни до неї (у тому числі зміни до переліку видів робіт), відмова у її наданні, переоформлення, відмова в переоформленні, анулювання ліцензії.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю наразі ліцензійних умов виконання органом ліцензування своїх функцій в цій частині унеможливлено.

За наведених вище обставин виникла нагальна проблема у системному регулюванні окреслених правовідносин.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками» (далі – проект постанови Кабінету Міністрів України) забезпечить нормативно-правове регулювання здійснення дій з видачі ліцензії або відмови у її видачі, переоформлення, зупинення та відновлення дії ліцензії повністю або частково, анулювання ліцензії повністю або частково, розширення або звуження переліку видів робіт із провадження господарської діяльності ліцензіатом, внесення змін, видачі інших документів, визначених законом, що стосуються повноважень органу ліцензування.

Порушене питання щодо врегулювання вищезазначених відносин потенційно може мати вплив на всі верстви населення.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни (які є замовниками)	Так	–
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання	Так	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	—

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою, і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Альтернативного способу досягнення цілей для вирішення порушеного питання не існує, оскільки згаданим Законом чітко встановлений спосіб

регулювання відносин у сфері ліцензування саме постановою Кабінету Міністрів України.

Такий нормативно-правовий акт наразі відсутній, у зв'язку з чим проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Регуляторний акт спрямовано на реалізацію статті 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Цілями державного регулювання проєкту постанови є:

- реалізація положень Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та забезпечення принципу правової визначеності;

- встановлення чіткого порядку ліцензування провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками виключно в електронній формі програмними засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

- захист прав суб'єктів господарювання та законодавче врегулювання їх діяльності.

Так, проєктом постанови пропонується затвердити:

Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками;

Перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, які підлягають ліцензуванню.

Порядок реалізації експериментального проєкту щодо подання, розгляду та прийняття рішення про видачу ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками виключно в електронній формі програмними засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1.</i>	Не забезпечує досягнення цілей.

Залишення існуючої ситуації без змін	<p>Унеможливило виконання функцій Державної інспекції архітектури та містобудування як органу ліцензування.</p> <p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І. Проблеми залишаться не врегульованими через відсутність Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками (далі – Ліцензійні умови).</p>
Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта	<p>Забезпечує досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань.</p> <p>Прийняття регуляторного акту створить умови для практичної реалізації статей 21¹, 22², 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> дозволить реалізувати функцію Державної інспекції архітектури та містобудування як органу ліцензування; дозволить реалізувати право суб'єктів господарювання на здійснення певного виду господарської діяльності у сфері будівництва; забезпечить єдиний підхід до процедури отримання ліцензії, що у свою чергу сприятиме зниженню корупційних ризиків при наданні відповідних послуг у сфері будівництва; визначить чіткий перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, які підлягають ліцензуванню; встановить чіткий механізм правового регулювання; <p>В результаті прийняття регуляторного акта зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p><i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.</p> <p>Слід зазначити, що відповідно до пункту 9 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ліцензуванню підлягає будівництво об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України, - з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p> <p>Згідно з положеннями статті 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» господарська діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними наслідками (СС3), підлягає ліцензуванню за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України, відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з урахуванням</p>	<p>Відсутні.</p>
--	---	------------------

	<p>особливостей, визначених цим Законом.</p> <p>Проте наразі відсутні як ліцензійні умови щодо здійснення вищезазначеної господарської діяльності, так само і відсутній перелік видів робіт, які підлягають ліцензуванню.</p>	
<p><i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Забезпечення державою правового регулювання відносин щодо ліцензування господарської діяльності у сфері будівництва.</p> <p>В результаті прийняття регуляторного акта зникає нерегульованість проблеми у чинному законодавстві.</p>	<p>Не прогноуються додаткові витрати.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p><i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>У разі залишення існуючої ситуації вигоди відсутні, оскільки існують ризики щодо неналежної якості будівельної продукції, будівельних робіт тощо, загалом об'єкта будівництва.</p>	<p>Відсутні</p>
<p><i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Забезпечення громадян якісним та безпечним житлом, доступною та безпечною інфраструктурою міст.</p>	<p>Відсутні</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які є замовниками будівництва.

У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу ліцензіатів, що провадять господарську діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків

(відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (http://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze.htm) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2020 році (за видом діяльності «Будівництво»).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, одиниць	14	921	4942	25756	31633
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	2,9	15,6	81,4	100

Для суб'єктів господарювання малого та мікро-підприємництва, як і для інших суб'єктів окреслених правовідносин, передбачається, що подання документів для отримання послуг з ліцензування у сфері будівництва та отримання результатів їх розгляду здійснюються виключно в електронній формі програмними засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Отже, прогнозуються лише витрати на ознайомлення з новим регулюванням, які відображені в Таблиці нижче.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Орієнтовні витрати для всіх суб'єктів господарювання, у разі отримання ними всіх послуг у будівництві які є найбільш популярними у сфері містобудівної діяльності, складатимуть близько 24 млн. грн. в рік.
Альтернатива 2.	Покращення якості надання адміністративних та інших послуг у сфері будівництва;	Прогнозуються витрати на ознайомлення з вимогами регулювання та на організацію виконання вимог регулювання.

	<p>Зниження корупційних ризиків при наданні послуг у сфері будівництва; отримання послуг у сфері будівництва засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.</p>	<p>Для одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, в перший рік регулювання, прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання та на організацію їх виконання - 365,36 грн. Для всіх - 2 690 809 грн. (Див. Розрахунок витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта).</p> <p>Для малих та мікропідприємців регулювання не є обов'язковим, а тому прогнозуються виключно витрати на ознайомлення з новим регулювання, а саме 14,6 грн. ($40,46^1 \times 0,5^2$ год (пошук і опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет). Для всіх – 2294830 грн. ($20,23 \times 113437$).</p>
--	---	--

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год. (час, який витрачається суб'єкт господарювання на	202,3 грн.

¹ У розрахунку вартості 0,5 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» становить – 40,46 грн.

² Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

		пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 40,46 грн.	
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	8 год. (час, який витрачається на організацію виконання вимог регулювання; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 323,68грн.	1618,4 грн.
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень	365,36 грн.	1820,7 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	433	433
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	158200,88 грн.	788363,1 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
-----------------------------------	----------------------

<i>Альтернатива 1.</i>	
Витрати держави	Не оцінюються
Витрати с/г великого підприємництва	788363,1 грн. (сумарні витрати на отримання послуги)
Витрати с/г малого підприємництва	–
<i>Альтернатива 2.</i>	
Витрати держави	Не прогножуються
Витрати с/г великого підприємництва	788363,1 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої ситуації без змін	1- цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	У разі залишення існуючої ситуації без змін у законодавстві матиме місце прогалина в частині унормування процедури ліцензування у сфері будівництва; унеможливлення реалізації функції Державної інспекції архітектури та містобудування як органу ліцензування.
<i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акта	4- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути	Забезпечує в повній мірі досягнення цілей державного регулювання. Проблема більше не існуватиме, оскільки буде практично реалізовано в

	<p>досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)</p>	<p>повному обсязі статті 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині унормування ліцензування у будівництві. Зазначене у свою чергу також матиме позитивний вплив на: суб'єктів господарювання, оскільки буде реалізовано їх право на будівництво; на громадян, оскільки вищезазначене сприятиме забезпеченню громадян якісним та безпечним житлом, доступною та безпечною інфраструктурою міст.</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p><i>Альтернатива 1.</i> Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні, оскільки матимуть місце прогалини в законодавстві, відносини ліцензування у будівництві залишаються нерегульованими</p>	<p>Для держави: Відсутні Для громадян: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	<p>Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p>

	у встановленому порядку; фактично унеможливлено здійснення суб'єктами господарювання діяльності «будівництво», оскільки відсутні ліцензійні умови; громадяни як споживачі отримують низької якості житло.		
<i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акта	Вигодою прийняття регуляторного акта для держави є врегулювання відносин ліцензування у сфері будівництва, тобто створення державою ліцензійних умов, при дотриманні яких суб'єкт господарювання отримає право на провадження виду господарської діяльності, зокрема будівництва.	Для держави: Не прогноуються додаткові витрати Для громадян: Не прогноуються додаткові витрати Для суб'єктів господарювання: Не прогноуються додаткові витрати	Прийняття регуляторного акта забезпечує досягнення цілей державного регулювання, а саме виконання статей 21 ¹ , 22 ² , 37 ¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»: затвердження ліцензійних умов, які встановлять вичерпний перелік вимог до провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності)

			<p>належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, обов'язкових для виконання ліцензіатом; вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії; перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, які підлягають ліцензуванню; встановлення зрозумілого загального регулювання.</p>
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого
---------	---	---

		регуляторного акта
<i>Альтернатива</i> 1. Залишення існуючої ситуації без змін.	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Відсутній.
<i>Альтернатива</i> 2. Прийняття регуляторного акта	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, а саме щодо врегулювання правовідносин ліцензування у будівництві. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей щодо визначення ліцензійних умов до провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії; переліку видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва, які підлягають ліцензуванню.	Відсутній, але можуть бути виявлені у процесі реалізації проекту.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, передбачається прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Деякі питання ліцензування будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками».

Проектом постанови Кабінету Міністрів України передбачається реалізація на період до 31 грудня 2024 року експериментального проекту щодо подання, розгляду та прийняття рішення про видачу ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності)

належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками виключно в електронній формі програмними засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Також проектом передбачається визначити ліцензійні умови, які встановлять вичерпний перелік вимог до провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, обов'язкових для виконання ліцензіатом, а також вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії.

Також проектом регуляторного акта пропонується затвердити перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, які підлягають ліцензуванню.

У разі прийняття регуляторного акта ДІАМ буде реалізовано повноваження щодо видачі ліцензій на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, зміни до неї (у тому числі зміни до переліку видів робіт), відмова у її наданні, переоформлення, відмова в переоформленні, анулювання ліцензії.

Очікується, що з прийняттям регуляторного акта буде забезпечено виконання статей 21¹, 22², 37¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», а саме врегулювання відносин ліцензування у будівництві.

З метою ознайомлення громадян та суб'єктів господарювання про вимоги регулювання, регуляторний акт буде оприлюднено на офіційних веб сайтах Кабінету Міністрів України, Мінінфраструктури, ДІАМ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади (Мінінфраструктури та органів місцевого самоврядування) згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився, оскільки нове регулювання не передбачає додаткових витрат для органів.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (див. розділ III).

Прийняття та оприлюднення проекту в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії Ліцензійних умови провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, та Перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, які підлягають ліцензуванню, які пропонується затвердити регуляторним актом не обмежується у часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Водночас реалізація експериментального проекту щодо подання, розгляду та прийняття рішення про видачу ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками виключно в електронній формі програмними засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва передбачається на період до 31 грудня 2024 року.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта – не прогнозується;

дія регуляторного акта поширюватиметься на громадян, суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – вище середнього;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – вище середнього.

Виходячи з цілей державного регулювання, для визначення результативності регуляторного акта обрано такі показники:

кількість ліцензій на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками;

кількість анульованих ліцензій;

кількість відмов у наданні ліцензій.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом, що передбачає використання статистичних даних та аналізу даних, отриманих від суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

**Голова
Державної інспекції архітектури
та містобудування України**

Олександр НОВИЦЬКИЙ

_____ 2023 р.