

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «30» липня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Кошик Іванни Григорівни вх.№ К/1864/08-24 від 24 червня 2024 року щодо нового будівництва на прибудинковій території за адресою:

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до матеріалів звернення на прибудинковій території будинку [REDACTED] [REDACTED] зі сторони вулиці І. Франка збудовано фундамент під огорожу, бетонний колодязь та встановлено підпірні стіни до підземного гаражу.

До звернення додано Акт комісії, створеної розпорядженням міського голови від 13 травня 2024 року, якою зроблено заміри та встановлено наступне: фундамент під огорожею довжиною 9.1 м та шириною 0.30 м, бетонний колодязь висотою 60 см та діаметром 100 см та підпірна стіна висотою 90 см, довжиною 2.90 м та шириною 0.40 см. Також фундамент під огорожу наявний з другої сторони будівлі наступних розмірів: довжиною 10.40 м та шириною 0.30 м.

Комісією ДІАМ з'ясовано, що заявниця проживає у приватному будинку з прибудованим гаражем, земельна ділянка під будинком несформована, є комунальною власністю.

Заїзд до гаража заявниці здійснювався за рахунок земель загального користування.

Після організації замовником, що живе навпроти, пандусу-заїзду до цокольного поверху свого приватного житлового будинку з облаштуванням підпірної стінки, радіус повороту та маневрування авто для здійснення в'їзду в гараж заявниці унеможливилися.

Моніторинг інформації порталу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва щодо наявності документів, що дають право на виконання будівельних робіт, а також документів, що засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, змін до них, їх скасування чи анулювання Комісією не здійснювався за відсутності параметрів для пошуку, позаяк адресу та ПІБ замовника у зверненні не зазначено та не надано під час засідання Комісії.

Відповідно до статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», державний архітектурно-будівельний контроль – це сукупність заходів,

спрямованих на дотримання замовниками, проектувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Будівельні роботи наразі не ведуться.

Разом з тим, відповідно підпункту 7 пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить здійснення контролю за станом благоустрою населених пунктів та земельних відносин.

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 26 вищезазначеного Закону вирішення питань регулювання земельних відносин належить до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

