

## ВИСНОВОК

### Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «15» жовтня 2024 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

**Стосовно:** розгляду звернення Романова Анатолія Михайловича, вх.№ Р/2810/08-24 від 25 вересня 2024 року, щодо нового будівництва за адресою:

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Обставини, викладені у зверненні Романова Анатолія Михайловича, щодо нового будівництва за адресою:

не можуть бути підставою для позапланової перевірки.

Заявник наголошує, що розміщення стіни будинку сусіда та капітального навісу частково порушує межі суміжної земельної ділянки, що призводить до стікання опадів на земельну ділянку та погірб заявника, порушує протипожежні норми.

Під час засідання Комісією встановлено, що на земельній ділянці за адресою: нове будівництво не ведеться, а здійснюється відновлення зруйнованого війною житлового садибного будинку в межах існуючих фундаментів, навіс виконано в інших матеріалах ніж до руйнації.

Разом з тим, ділянка заявника з кадастровим номером має цільове призначення для ведення особистого підсобного господарства, крім наявного погребя, вільна від забудови.

Відповідно до листа Державного комітету по земельним ресурсам від 05 квітня 2002 року №14-124/2080 терміни «особисте підсобне господарство» та «особисте селянське господарство» тотожні.

Документи, що підтверджують право власності на погірб, як об'єкт нерухомого майна, заявником не надано.

Статтею 103 Земельного кодексу України визначено зміст добросусідства, зокрема, власники та землекористувачі земельних ділянок повинні обирати такі способи використання земельних ділянок відповідно до їх цільового призначення, при яких власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок завдається найменше незручностей (затінення, задимлення, неприємні запахи, шумове забруднення тощо).

Водночас звернення заявника не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання

негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

**Рішення прийнято**

