**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»**

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні правовий господарський порядок в Україні формується на основі оптимального поєднання ринкового саморегулювання економічних відносин суб'єктів господарювання та державного регулювання таких процесів, виходячи з конституційної вимоги відповідальності держави перед людиною за свою діяльність та визначення України як правової держави.

Для реалізації економічної політики держава застосовує різноманітні засоби і механізми регулювання господарської діяльності такі як, наприклад, дозволи, ліцензії тощо.

У свою чергу правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності визначає Закон України «Про дозвільну систему *у сфері господарської діяльності*» (далі – Закон).

Зі змісту положень Закону вбачається, що правова природа дозвільної системи полягає у необхідності отримання суб'єктами господарювання, які мають намір провадити або провадять господарську діяльність, документів, які надають їм право на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності яких суб'єкт господарювання не може провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Так, документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання (стаття 1 Закону).

При цьому обов’язок одержання суб'єктами господарювання документів дозвільного характеру, встановлений законами, виникає після внесення таких документів до [Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17#n25), затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру *у сфері господарської діяльності*», крім випадків, визначених цим Законом.

Таким чином, особливістю документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності є те, що вони видаються суб'єктам господарювання для здійснення ними господарської діяльності.

Разом з тим до вказаного Переліку включено дозвіл на виконання будівельних робіт та сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта, що підтверджує їх належність до документів дозвільного характеру в розумінні Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Проте слід зауважити, що правові та організаційні основи містобудівної діяльності встановлює Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон про містобудування), з аналізу положень якого вбачається, що суб’єктом звернення для отримання послуги з видачі дозволу на виконання будівельних робіт та сертифікату про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта є саме *замовник будівництва*, а не суб’єкт господарювання.

Так, замовником будівництва є фізична чи юридична особа, яка має у власності чи користуванні одну чи декілька земельних ділянок або у власності чи управлінні будівлю/споруду і має намір *щодо виконання підготовчих та/або будівельних робіт* (стаття 1 Закону про містобудування).

Тоді як суб'єкт господарювання - господарська організація, яка може бути утворена за рішенням власника (власників) майна або уповноваженого ним (ними) органу, а у випадках, спеціально передбачених законодавством, також за рішенням інших органів, організацій і фізичних осіб шляхом заснування нової господарської організації, злиття, приєднання, виділу, поділу, перетворення діючої (діючих) господарської організації (господарських організацій) з додержанням вимог законодавства (стаття 56 Господарського кодексу України).

Згідно з положеннями частини першої статті 34 Закону про містобудування *право на виконання будівельних робіт замовник будівництва набуває після видачі органом державного архітектурно-будівельного контролю дозволу* на виконання будівельних робіт - щодо об’єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об’єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками або підлягають оцінці впливу на довкілля згідно із [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19) «Про оцінку впливу на довкілля».

Тобто дозвіл на виконання будівельних робіт видається замовнику, а
не суб’єкту господарювання.

Відтак варто звернути особливу увагу, що *замовники* та підрядники під час створення об'єкта архітектури ***зобов'язані доручати*** виконання будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, ***суб'єктам господарювання, які мають відповідну ліцензію***(стаття 27 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

Тобто, законодавство розрізняє поняття замовника будівництва та суб’єкта господарювання в процесі будівництва, набуття права на виконання будівельних робіт та набуття права на здійснення господарської діяльності, які за своєю юридичною природою є фундаментально відмінними між собою.

У свою чергу прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об’єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, здійснюється на підставі акта готовності об’єкта до експлуатації шляхом видачі органами державного архітектурно-будівельного контролю сертифіката у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (частина друга статті 39 Закону про містобудування).

Отже дозвіл на виконання будівельних робіт, сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта є документами, які фактично *засвідчують право замовника будівництва на виконання підготовчих та/або будівельних робіт, та відповідність закінченого будівництвом об’єкта проектній документації і підтвердження його готовності до експлуатації* та
за своєю юридичною природою не відносяться до документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Водночас зауважуємо, що у сфері будівництва **право** на провадження господарської діяльності з будівництва об’єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об’єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, ***набувається суб’єктами господарювання*** на підставі **ліцензії** (стаття 27 Закону України «Про архітектурну діяльність», стаття 371 Закону про містобудування).

Відтак правовідносини з питань ліцензування врегульовані Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Тобто, законодавство встановлює абсолютно різні механізми та умови отримання як дозволу на виконання будівельних робіт, видачу сертифіката про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта, так і отримання ліцензії для будівництва об’єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками.

Таким чином, оскільки дозвіл на виконання будівельних робіт, сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта мають відмінну юридичну природу від документів дозвільного характеру, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», такі документи потребують виключення з Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Також варто зауважити, що ідею виключення з Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого відповідним Законом України, низки документів, які за своєю юридичною природою не можна віднести до дозвільних документів у сфері господарської діяльності свого часу було підтримано Головним науково-експертним управлінням Верховної Ради України, про що йдеться у його висновку на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру»(реєстр. № 2436а
від 27.06.2013).

У контексті порушеного питання слід зазначити, що правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначає Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Відповідно до положень статті 91 зазначеного Закону державний контроль за додержанням дозвільними органами (їх посадовими особами) вимог законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності здійснюється уповноваженим органом шляхом проведення планових та позапланових перевірок у встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку, порядку*.*

Порядок здійснення контролю за додержанням вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру затверджений наказом Міністерства економіки України 03.01.2023 № 40, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27.02.2023 за № 354/39410.

У свою чергу зауважуємо, що державний архітектурно-будівельний нагляд – це сукупність заходів, спрямованих на дотримання *уповноваженими органами містобудування та архітектури, структурними підрозділами Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад з питань державного архітектурно-будівельного контролю, іншими органами, що здійснюють контроль у сфері містобудівної діяльності* (далі – об'єкти нагляду), вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил під час провадження ними містобудівної діяльності (стаття 411 Закону про містобудування).

Відповідно до положень статей 37, 39 Закону про містобудування рішення про видачу дозволу (адміністративного акта) на виконання будівельних робіт або про припинення його дії може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі дозволу), або оскаржено до адміністративного суду.

Рішення про відмову у видачі сертифіката може бути розглянуто у порядку нагляду центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (без права видачі сертифіката), або оскаржено до адміністративного суду.

Тобто, законність рішень у сфері містобудівної діяльності перевіряється у порядку державного архітектурно-будівельного нагляду, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 № 698.

Таким чином законність рішень у сфері містобудівної діяльності наразі фактично може бути перевірена як ДІАМ, так і ДРС.

Очевидно, що така ситуація має негативний вплив на суб’єктів господарювання, а відповідне правове регулювання не корелюється з одним із основних принципів державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, зокрема щодо *зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності (*стаття 3 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»)*.*

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | +\* |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |

### *\*на сферу інтересів громадян проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» має опосередкований вплив, оскільки зазначений проєкт орієнтовано на упорядкування нормативно-правового регулювання у сфері містобудівної діяльності та забезпечення дотримання принципів державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.*

Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, розв’язання проблеми можливе лише шляхом нормативно-правового регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є

 - упорядкування нормативно-правового масиву і підтримання правової системи у стані функціональної рівноваги в окресленій сфері містобудівної діяльності;

 - подолання юридичних колізій, які полягають у невідповідності між нормами законів України «Про архітектурну діяльність» (стаття 27), статей 1, 34, 37, 371, 39 Закону про містобудування та нормами законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про Перелік документів у сфері господарської діяльності»;

 - забезпечення дотримання принципу *державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності в частині зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності*.

Так, регуляторним актом пропонується внести зміни до Закону України «Про Перелік документів у сфері господарської діяльності», зокрема виключити з Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності пункти 32. Дозвіл на виконання будівельних робіт та 121. Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1**Залишення існуючої ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить упорядкувати документи дозвільного характеру та забезпечить усунення невідповідності норм законів України «Про архітектурну діяльність» (стаття 27), статей 1, 34, 37, 371, 39 Закону про містобудування та нормами законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про Перелік документів у сфері господарської діяльності»; усунення можливості проведення «подвійних» перевірок (як ДРС так і ДІАМ) законності рішень у сфері містобудівної діяльності. |

Інші способи, що не передбачають внесення запропонованих змін, є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта. | Забезпечення упорядкування документів дозвільного характеру та забезпечення усунення юридичної колізії, яка полягає у невідповідності норм законів України «Про архітектурну діяльність» (стаття 27), статей 1, 34, 37, 371, 39 Закону про містобудування та нормами законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про Перелік документів у сфері господарської діяльності»; забезпечення дотримання принципу державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності в частині зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності та усунення можливості проведення «подвійних» перевірок (як ДРС так і ДІАМ) законності рішень у сфері містобудівної діяльності.  | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема: 1 год\* 48,00 грн = 48,00 грн, де 1 година – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати. Сумарно: 1 година = 48,00 грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|  |  |  |
| **Альтернатива 1**Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Залишення існуючої ситуації без змін не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблеми, зазначені у Розділі І, залишаються не вирішеними. |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта. | Підвищення довіри громадян як потенційного інвестора до замовників і органів державної влади.Реалізація права на житло.Покращення якості життя. | Витрати громадян у зв’язку із запровадженням запропонованої редакції проєкту акта не виникатимуть. |

*\*на сферу інтересів громадян проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» має опосередкований вплив, оскільки зазначений проєкт орієнтовано на упорядкування нормативно-правового регулювання у сфері містобудівної діяльності та забезпечення дотримання принципів**державної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності.*

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Загальну кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта визначити кількісно наразі неможливо, оскільки будь-яка фізична або юридична особа, фізична особа-підприємець може отримати дозвіл на виконання будівельних робіт та сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта. Окрема статична звітність щодо кількості документів, виданих суб’єктам господарювання, ДІАМ не ведеться.

Так, для цілей Аналізу юридичним особам та фізичним особам-підприємцям протягом 2023 року ДІАМ видано: 2048 дозволів на виконання будівельних робіт та 868 сертифікатів про прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об’єктів.

При цьому, згідно із інформацією з офіційного вебсайту Державної служби статистики України (<https://www.ukrstat.gov.ua/>) кількість діючих підприємств за видами економічної діяльності, зокрема за видом діяльності «Будівництво» з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2023 році становила:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 7 | 604 | 3 363 | 43 875 | 47 849 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02 | 1,26 | 7,02 | 91,7 | 100 |

Таким чином можна припустити, що 44933 суб’єкти господарювання
не отримували ані дозволи на виконання будівельних робіт, ані сертифікатів про прийняття в експлуатацію для набуття права на здійснення господарської діяльності з будівництва. У свою чергу така господарська діяльність здійснюється на підставі ліцензій або декларацій (в період воєнного стану).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності суб’єктів господарювання та усунення можливості проведення «подвійних» перевірок (як ДРС так і ДІАМ) законності рішень у сфері містобудівної діяльності. | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема: 1 год\* 48,00 грн = 48,00 грн, де 1 година – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати. Сумарно: 1 година = 48,00 грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 1).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1**Не приймати запропонований проєкт акта (за один рік/п’ять років)  | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття запропонованого проєкту акта (за один рік/п’ять років) | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема: 1 год\* 48,00 грн = 48,00 грн, де 1 година – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати. Сумарно: 1 година = 48,00 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1** | 1 | Відмова від прийняття регуляторного акта призведе до невідповідності положень нормативно-правових актів у сфері містобудівної діяльності.  |
| **Альтернатива 2** | 4 | Прийняття запропонованого регуляторного акта є єдиним обґрунтованим та ефективним способом досягнення зазначеної цілі. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні | Є найгіршою з альтернатив, оскільки призводить до некоректного трактування понять «дозвіл на виконання будівельних робіт» та «сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта» як документів дозвільного характеру відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», які, по своїй юридичній природі не є такими; надає можливість «подвійного» проведення перевірок законності рішень у сфері містобудівної діяльності, тобто як ДРС так і ДІАМ з одного й того самого питання. |
| **Альтернатива 2** | Забезпечення усунення колізії між нормами з питань містобудування та дозвільної системи. | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема:1 год\* 48,00 грн = 48,00 грн, де 1 година – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати. Сумарно: 1 година = 48,00 грн. | Є найоптимальнішим серед запропонованих альтернатив, оскільки прийняття проєкту акта забезпечить вирішення проблеми  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Досягнення визначених цілей від реалізації регуляторного акта забезпечується шляхом внесення змін до Закону України «Про Перелік документів у сфері господарської діяльності», а саме виключення з Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності
пункту 32. Дозвіл на виконання будівельних робіт та пункту 121. Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об’єкта.

Для розв’язання визначеної проблеми для суб’єктів господарювання пропонується наступне:

 - ознайомлення суб’єктів господарювання з регуляторним актом;

 - для реалізації вимог регуляторного акта суб’єктам господарювання
не потрібно буде запроваджувати нові (або інші) механізми дії.

Прийняття регуляторного акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта
не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта
не проводився, оскільки реалізація регуляторного акта не передбачає додаткових витрат для органів.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів малого підприємництва наведено у додатку 2, оскільки встановлено, що проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття проєкту акта, стосується здебільшого мікропідприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі внесення змін до законодавства,
на вимогах якого базується регуляторний акт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта вибрано такі показники:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – кількість суб’єктів господарювання, які на сьогодні провадять господарську діяльність у галузі «Будівництво»;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог цього регуляторного акта – пов’язано з ознайомленням та застосуванням регуляторного акта;

розмір надходжень до державного бюджету і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачено;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання середній – відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проєкт акта оприлюднено на офіційному вебсайті ДІАМ;

кількість звернень суб’єктів господарювання та інших заінтересованих сторін з питань, пов’язаних з прийняттям регуляторного акта;

кількість звернень щодо перегляду положень регуляторного акта.

Приведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом збирання статистичних даних щодо вищезазначених показників та аналізу звернень заінтересованих сторін щодо положень регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

Відстеження результативності дії вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом використання статистичних даних, зокрема пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до ДІАМ.

|  |  |
| --- | --- |
| Голова Державної інспекції архітектури та містобудування України |  Олександр НОВИЦЬКИЙ |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

 Додаток 1

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень |  | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше, а саме витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді (1 год = 48,00 грн), гривень | 48,00 | 48,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 48,00 | 48,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 611 | 611 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 29 328 | 29 328 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання становить 48,00 гривень (разово), оскільки витрати суб’єкта господарювання при прийнятті регуляторного акта пов’язані тільки з ознайомленням.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Додаток 2

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

Проєкт акта розміщено на вебсайті ДІАМ з метою ознайомлення.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 47 238 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 3 363 (одиниць) та мікропідприємництва:
43 875 (одиниці);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,72 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень | - | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 47 238 | - | 47 238 |
| 8 | Сумарно, гривень | - | - | - |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді (1 год = 48,00 грн), гривень | 48,00 | - | 48,00 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом (сума рядків 9+10+11+12+13), гривень | 48,00 | - | 48,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 47 238 | - | 47 238 |
| 16 | Сумарно, гривень | 2 267 424 | - | 2 267 424 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2 267 424 | 2 267 424 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 267 424 | 2 267 424 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів мікропідприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 267 424 | 2 267 424 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачаються.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_