

## ВИСНОВОК

### Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «13» серпня 2024 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

**Стосовно:** розгляду звернення адвоката Слободяна Валентина Валентиновича в інтересах Олімп Людмили Олександрівни вх.№ 18033/07-24 від 01 серпня 2024 року щодо реконструкції житлового будинку та господарських споруд за адресою:

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Відповідно до матеріалів звернення, з травня місяця 2024 року на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED]

[REDACTED] суміжній з ділянкою заявниці, її власником Систренським Володимиром Олександровичем у травні 2024 року розпочато будівельні роботи із добудови до існуючого житлового будинку та господарської споруди, без відповідних документів, які надають право на виконання будівельних робіт, без відповідного проекту та із порушенням державних будівельних норм, стандартів і правил (самочинне будівництво).

Оскільки зазначений житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, введений в експлуатацію шляхом реєстрації декларації про готовність об'єкту до експлуатації за будівельною амністією [REDACTED] від 02.05.2022, то будь-які будівельні роботи щодо здійснення прибудови до вже існуючого житлового будинку, в розумінні діючого містобудівного законодавства вважаються реконструкцією, оскільки здійснюється зміна його геометричних розмірів.

Відділом містобудування та архітектури виконавчого комітету Великодимерської селищної ради будівельний паспорт забудови земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED]

[REDACTED] не видавався.

Відповідно до звернення Систренським В.О. здійснюється прибудова до господарської споруди на відстані менш ніж 1 м від спільної межі з заявницею та менш ніж 3 м до місця встановлення навісу для автомобіля, передбаченого схемою забудови земельної ділянки за будівельним паспортом на забудову земельної ділянки заявниці № [REDACTED] від 03.08.2022, виданого Відділом містобудування та архітектури виконавчого комітету Великодимерської селищної ради.

Внаслідок реконструкції житлового будинку Систренського В.О. шляхом його розширення та розбудови веранди протипожежна відстань до запланованого житлового будинку заявниці зменшується. Згідно з будівельним паспортом вона складає 10.81 м. Разом з тим фактично утворена відстань у зверненні не зазначена.

Шляхом візуального порівняння пропорцій основних елементів будинку Систренського В.О. Комісія вбачає, що збільшення ширини будинку відбулося в межах від 1.2 м до 1.5 м.

На дату подання звернення, відповідно до наданої фотофіксації, будівельні роботи на житловому будинку за адресою: [REDACTED] завершено. Оздоблення фасаду будинку та матеріал покрівлі мають цілісне рішення. Ділянка заявниці вільна від забудови.

Моніторингом інформації ЄДЕССБ за адресою: [REDACTED] не встановлено наявності документів, що дають право на виконання будівельних робіт, змін до них, їх скасування чи анулювання у період після 02.05.2022.

Водночас, звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

**Рішення прийнято**

