

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «22» жовтня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії	Нікітчина І.В.
Член Комісії	Сударенко Д.В.
Член Комісії	Кузнецов С.О.
Член Комісії	Віннік О.Ю.
Секретар Комісії	Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Виконавчого комітету Ніжинської міської ради, вх.№ 21843/07-24 від 09 жовтня 2024 року, щодо реконструкції (самовільної забудови підвального приміщення - захисної споруди цивільного захисту (ПРУ)) за адресою:

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Обставини, викладені у зверненні Виконавчого комітету Ніжинської міської ради, щодо самовільної забудови коморами підвального приміщення - захисної споруди цивільного захисту (ПРУ) за адресою:

Чернігівська обл., що унеможлиблює його використання у воєнний час за функціональним призначенням, не можуть бути підставою для позапланової перевірки.

Додатковими матеріалами, зареєстрованими ДІАМ 22 жовтня 2024 року за № 22707/07-24, надано копію облікової картки захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття) № 95765 від 27 жовтня 2019 року, згідно якої за адресою:

розташовано протирадіаційне укриття групи Кз=100, тип проекту Б-2, вбудоване в 5-ти поверховий житловий будинок, місткістю на 200 осіб, загальною площею 135,1 кв. м, призначення ПРУ у мирний час: господарські приміщення мешканців будинку, час приведення ПРУ у готовність - 12 годин. Балансоутримувач – КП «Служба Єдиного Замовника», код за ЄДРПОУ 32126283. Рік введення в експлуатацію – 1984 рік.

План технічної інвентаризації підвального приміщення не надано.

Правові та організаційні основи містобудівної діяльності встановлює Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон). Положеннями частини першої статті 41 Закону визначено, що державний архітектурно-будівельний контроль - це сукупність заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проектувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Отже, в силу приписів статті 41 Закону державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється на об'єктах будівництва під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Крім того, відповідно до пункту 1 «Переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що надають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 № 406, до таких віднесено роботи з переобладнання та перепланування жилого будинку і жилого приміщення, а також нежилого будинку, будівлі, споруди, приміщення в них, виконання яких не передбачає втручання в огорожувальні та несучі конструкції та/або інженерні системи загального користування, - щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1), з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками.

Позаяк обліковою документацією зазначено, що підвальне приміщення є приміщенням подвійного призначення та у мирний час використовується як господарські приміщення мешканців будинку, зміна техніко-економічних показників та функціонального призначення приміщення не відбулась, підстави вважати будівельні роботи реконструкцією відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

