

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «19» листопада 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії	Нікітчина І.В.
Член Комісії	Сударенко Д.В.
Член Комісії	Кузнецов С.О.
Член Комісії	Віннік О.Ю.
Секретар Комісії	Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення ГУ ДСНС України у Чернігівській області вх.№ 23341/07-24 від 04.11.2024 щодо перевірки достовірності даних, наведених у декларації про готовність до експлуатації об'єкта «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) у Ріпкинському ліцеї Ріпкинської селищної ради за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до обставин, зазначених у зверненні, ГУ ДСНС України у Чернігівській області під час здійснення своїх повноважень, при розгляді розробленої проектної документації на об'єкт «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) у Ріпкинському ліцеї Ріпкинської селищної ради за адресою: [REDACTED]», яка завантажена до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ), виявлено факти порушення законодавства та державних будівельних норм в проектній документації, зокрема, заниження класу наслідків (відповідальності).

У Реєстрі будівельної діяльності ЄДЕССБ наявні відомості щодо реєстрації декларації про готовність до експлуатації об'єкта від 24 жовтня 2024 року ГУ [REDACTED], замовник будівництва - Відділ освіти Ріпкинської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області (ЄДРПОУ 44104357), проєктувальник – ТОВ «СІВЕРПРОЕКТ» (ЄДРПОУ 41039495), проєктна документація за реєстраційним номером: PD01 [REDACTED] клас наслідків (відповідальності) СС1, реєстраційний номер експертного звіту – EX01 [REDACTED] експертний звіт (позитивний) від 15 грудня 2023 року № 02/310/23; експертна організація – ТОВ «СІВЕРЕКСПЕРТ» (ЄДРПОУ 38647423).

Порядок ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 року № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (далі - Порядок № 681).

Відповідно до підпункту 13 пункту 15 Порядку № 681 проведення автоматичного аналізу поданих/внесених даних щодо їх повноти, відповідності формату, логічності та достовірності поданих електронних документів для отримання адміністративних послуг та інших послуг у сфері будівництва та відомостей, які вносяться до Реєстру будівельної діяльності електронної системи, у тому числі з урахуванням критеріїв рівня ризику забезпечується функціональними можливостями електронної системи.

Відповідно до підпункту 2 пункту 32 Порядку № 681 до високого рівня ризику належать електронні документи, за результатами аналізу яких щодо їх повноти, відповідності формату, логічності та достовірності з урахуванням переліку критеріїв згідно з додатком 2 встановлено, що електронний документ подано під час проведення перевірки в порядку державного архітектурно-будівельного контролю.

Згідно з підпунктом 3 пункту 35 Порядку № 681 для високого рівня ризику - розгляд та реєстрація документів у Реєстрі будівельної діяльності електронної системи за участю посадових осіб органу державного архітектурно-будівельного контролю та автоматичне надіслання програмними засобами електронної системи до відповідного органу ДІАМ повідомлення про необхідність проведення позапланової перевірки достовірності даних, наведених у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт, повідомленні про початок виконання будівельних робіт, декларації про готовність об'єкта до експлуатації, з метою огляду об'єкта будівництва (візуальне обстеження об'єкта будівництва, у тому числі фото- та відеофіксація). Результати фото- та відеофіксації вносяться посадовою особою органу ДІАМ до відомостей про об'єкт будівництва в Реєстрі будівельної діяльності електронної системи.

Автоматичне надіслання програмними засобами електронної системи до відповідного органу ДІАМ повідомлення про необхідність проведення позапланової перевірки достовірності даних, наведених у декларації про готовність об'єкта до експлуатації не надходило.

Порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року № 461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» (далі - Порядок № 461).

Порядок визначає механізм прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (далі - об'єкти).

Відповідно до абзацу третій пункту 17 Порядку № 461 замовник (його уповноважена особа) заповнює і подає до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю один примірник декларації щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), за формою, наведеною у додатку 3 до цього Порядку.

Форма додатку 3 в редакції Постанови Кабінету Міністрів № 750 від 08.09.2015; із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів № 880 від 21.10.2015, № 409 від 07.06.2017, № 327 від 25.04.2018, № 367 від 27.03.2019; в редакції Постанови Кабінету Міністрів № 681 від 23.06.2021 не передбачає зазначення класу наслідків.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, пунктом 7¹ Порядку

здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності **ВИРІШИЛА:**

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – 1, «утримались» – немає

Рішення прийнято

