

ВИСНОВОК
Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності
Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «16» квітня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Ковбаси Олега Станіславовича, від 20 березня 2024 року вх.№ К/792/08-24 щодо реконструкції торговельного комплексу «Епіцентр-К» за адресою:

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до звернення ТЦ «Епіцентр-К» за адресою:

В анонсі події про відкриття нового ТЦ зазначалося, що загальна площа ТЦ складає 56000 кв.м.

ТЦ утворено з двох частин, з'єднаних між собою переходом: будівлі колишнього ТЦ «Альта Центр» площею 22044 кв.м та двоповерхового торгового об'єкта, збудованого на суміжній земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] за адресою:

Разом з тим, ТЦ як єдиний об'єкт загальною площею 56000 кв.м відсутній у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі – ДРРП).

Відповідно до доданої інформаційної довідки № 370507319 від 19 березня 2024 року з ДРРП наявні відомості про державну реєстрацію права власності від 24 березня 2016 року на будівлю торговельного комплексу загальною площею 22044 кв.м за адресою:

[REDACTED] власник: ТОВ «Епіцентр К» (код ЄДРПОУ 32490244).
Відомості про інше нерухоме майно за адресою: [REDACTED]

Відповідно до доданої інформаційної довідки № 370508628 від 19 березня 2024 року з ДРРП наявні відомості про державну реєстрацію права власності від 20 грудня 2017 року на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED] площею 2.9544 га з цільовим призначенням для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (торговельного комплексу з дворівневою парковкою). Відомості про інше нерухоме майно за адресою: [REDACTED]

Заявником зазначено, що в результаті об'єднання двох будівель не дотримано будівельні норми з облаштування переходу між будівлями та норми пожежної безпеки щодо площі протипожежного відсіку, максимальної відстані від будь-якої точки будівлі до найближчого евакуаційного виходу.

Відповідно до викладеного, існує потенційна загроза для відвідувачів та працівників ТЦ при виникненні пожежі.

Разом з тим, у Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ) наявні відомості щодо зареєстрованих містобудівних умов та обмежень МУ01:4058-6774-6466-3204 від 14 грудня 2018 року для проектування об'єкта «Будівництво будівель торгівлі (торгівельний комплекс з дворівневою парковкою)» на земельних ділянках з кадастровими номерами: [REDACTED]

[REDACTED] замовник: ТОВ «Епіцентр К» (код ЄДРПОУ 32490244).

Інші відомості щодо проектної документації, експертизи проекту, документів, які надають право на виконання будівельних робіт та засвідчують введення в експлуатацію об'єкта нового будівництва за адресою: [REDACTED] або об'єкта реконструкції за адресою: [REDACTED] у ЄДЕССБ відсутні.

Станом на дату розгляду звернення ТЦ експлуатується.

Матеріалами звернення підтверджено наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини при пожежі.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА: обставини, викладені у зверненні заявниці, можуть бути підставою для здійснення позапланової перевірки.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

[REDACTED]