

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «11» червня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Заступник Голови Комісії

Рябчинський А.М.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Садовської Оксани Богданівни вх.№ С/1545/08-24 від 28 травня 2024 року щодо нового будівництва гаража на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] на території СТ [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Обставини, викладені у зверненні заявниці, щодо будівництва гаража на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] на території СТ [REDACTED] не підтверджені.

Ділянка з кадастровим номером [REDACTED] не має спільної межі з ділянкою заявниці.

Відповідно до матеріалів звернення на суміжній ділянці на відстані 30 см від межі Бедрило Богдан Ярославович самочинно побудував гараж, який використовується для здійснення підприємницької діяльності з ремонту автомобілів, що призводить до постійного шуму та забруднюючих викидів у повітря.

Разом з тим, пунктом 6.1.41 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» не встановлюється мінімальна відстань від найбільш виступних конструкцій до межі суміжної ділянки для розміщення господарських споруд в кварталах із сформованою забудовою для їх догляду та здійснення поточного ремонту.

Відстань від сусідського гаража до житлового будинку заявниці не зазначається, питання недотримання протипожежних розривів не порушуються.

За відомостями з ДЗК визначено, що земельна ділянка заявниці має кадастровий номер [REDACTED] спільна межа існує з ділянкою з кадастровим номером [REDACTED] власницею якої є Бедрило Тетяна Петрівна.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва за вищезазначеними параметрами відсутня інформація про наявність

документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, а також документів, що засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, змін до них, їх скасування чи анулювання.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 6, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

