

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «14» травня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Заступник Голови Комісії

Рябчинський А.М.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Ткачука Дмитра Валентиновича
вх.№ Т/1334/08-24 від 08.05.2024 щодо нового будівництва кафе "У Жигаля" за
адресою: [REDACTED]

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової
перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Обставини, викладені у зверненні Ткачук Дмитра Валентиновича
вх.№ Т/1334/08-24 від 08.05.2024 щодо нового будівництва кафе з назвою « У Жигаля»
- « GRAND CAFE» за адресою [REDACTED]
область (кадастровий номер [REDACTED]), яке знаходиться поруч з
земельною ділянкою заявника та межує з АЗС ТОВ «ГРАНД ОЙЛ ПЛЮС», не можуть
бути підставою для позапланової перевірки.

Земельна ділянка з кадастровим номером [REDACTED] належить до
земель житлової та громадської забудови, цільове призначення - 03.07 Для будівництва
та обслуговування будівель торгівлі, комунальної власності.

Абзацом першим частини першої статті 41 Закону України «Про регулювання
містобудівної діяльності» визначено, що державний архітектурно-будівельний
контроль - це сукупність заходів, спрямованих на дотримання замовниками,
проектувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства
у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил під час виконання
підготовчих та будівельних робіт.

Водночас, обставини та документи, що підтверджують ведення будівельних робіт
з нового будівництва/реконструкції/капітального ремонту будівель та споруд
громадського закладу (кафе) заявником не надано.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері
будівництва відомості щодо документів, які надають право на виконання будівельних
робіт на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] не виявлені.

Разом з тим, пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня
2022 року № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і
державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» (далі – Постанова № 303)
припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду

(контролю), введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні».

Пунктом 2 Постанови № 303 передбачено, що за наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконання міжнародних зобов'язань України протягом періоду воєнного стану дозволити здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) на підставі рішень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

