

## ВИСНОВОК

### Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «09» квітня 2024 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Член Комісії

Кузнецов С.О.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

**Стосовно:** розгляду звернення Департаменту містобудування та земельних ресурсів Кропивницької міської ради (ЄДРПОУ 45215157) вх.№ 7592/07-24 від 02 квітня 2024 року щодо ремонтно-будівельних робіт будівлі за адресою:

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Обставини, викладені у зверненні Департаменту містобудування та земельних ресурсів Кропивницької міської ради, щодо ремонтно-будівельних робіт у будівлі за адресою:

пам'ятки культурної спадщини місцевого значення «Аптека», (кін. ХІХ ст., охоронний № 288/2-Кв), що занесена до Переліку пам'яток містобудування, архітектури місцевого значення в Кіровоградській області, затвердженого розпорядженням голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 29 січня 2020 року № 102-р «Про внесення змін до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 07 серпня 1997 року № 261-р» (охоронний № 240-Кв), не можуть бути підставою для позапланової перевірки.

Відповідно до наданої фотофіксації біля частини фасаду вищезазначеної будівлі встановлено риштування, однак заявником не вказано які саме роботи виконуються та які зміни здійснюються.

Не надано підтверджуючих документів, а саме: облікової картки та паспорта об'єкта культурної спадщини.

Разом з тим, відповідно до Положення про Департамент містобудування та земельних ресурсів Кропивницької міської ради, затвердженого рішенням Кропивницької міської ради від 28 вересня 2023 року № 1692, до повноважень Департаменту належить зокрема організація охоронних заходів щодо пам'яток місцевого значення та їх територій у разі виникнення загрози їх пошкодження або руйнування внаслідок дії природних факторів чи проведення будь-яких робіт; видання приписів щодо охорони пам'яток місцевого значення, припинення робіт на пам'ятках, їх територіях та в зонах охорони, якщо ці роботи здійснюються у відсутність

затверджених або погоджених програм та проектів з відділом, передбачених законодавством дозволів або з відхиленням від них.

Департаментом містобудування та земельних ресурсів 01 квітня 2024 року видано на ім'я [REDACTED] припис щодо припинення виконання ремонтно-будівельних робіт, відповідно до пункту 9 частини другої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Згідно абзацу дев'ятого статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) здійснюється за принципом неприпустимості дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання.

Водночас, звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – 4, «проти» – 1, «утримались» – немає

**Рішення прийнято**

