

ВИСНОВОК

Комісії щодо розгляду звернення у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «23» січня 2024 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії	Нікітчина І.В.
Заступник Голови Комісії	Рябчинський А.М.
Член Комісії	Сударенко Д.В.
Член Комісії	Кузнецов С.О.
Секретар Комісії	Віннік О.Ю.

Стосовно: розгляду звернення адвоката Шимановського Артема Володимировича в інтересах Алексєєва Юрія Олександровича вх.№775/07-24 від 08 січня 2024, вх.№888/07-24 від 10 січня 2024 року та доповнень до звернення вх.№1078/07-24 від 12.01.2024 щодо реконструкції нежитлової будівлі за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Обставини, викладені у зверненні заявника, щодо реконструкції нежитлової будівлі за адресою: [REDACTED]

[REDACTED] не є підставою для перевірки у зв'язку з тим, що не підтверджено факт ведення будівельних робіт.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва наявні відомості щодо зареєстрованої декларації про готовність до експлуатації від 17 листопада 2011 року ІУ [REDACTED] стосовно об'єкта: «Капітальний ремонт громадського будинку (нежитлового приміщення) по [REDACTED]» та матеріалів технічної інвентаризації ТІ01:8739-9712-9187-5290 від 03.11.2021.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від

01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

