

**ВИСНОВОК**  
**Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності**  
**Державної інспекції архітектури та містобудування України**

від «07» травня 2024 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Голова Комісії

Заступник Голови Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Нікітчина І.В.

Рябчинський А.М.

Сударенко Д.В.

Кузнецов С.О.

Віннік О.Ю.

Секретар Комісії

Скиба С.А.

**Стосовно:** розгляду звернення ГУ ДСНС України у Чернігівській області вх.№ 9966/07-24 від 30 квітня 2024 року щодо капітального ремонту захисної споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) [REDACTED]

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Відповідно до обставин, зазначених у зверненні, ГУ ДСНС України у Чернігівській області під час здійснення своїх повноважень, при розгляді розробленої проєктної документації на вищевказаний об'єкт, яка завантажена до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ), виявлено факти порушення законодавства та державних будівельних норм в проєктній документації на капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) у [REDACTED] селищної ради, зокрема, умисного заниження класу наслідків (відповідальності).

Так у ЄДЕССБ наявні відомості щодо реєстрації повідомлення про початок виконання будівельних робіт [REDACTED] від 21 вересня 2023 року щодо об'єкта будівництва: «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (найпростішого укриття) у [REDACTED]», замовник будівництва - відділ освіти Ріпкинської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області (ЄДРПОУ - 44104357), проєктувальник – ТОВ «СІВЕРПРОЕКТ» (ЄДРПОУ 41039495), проєктна документація за реєстраційним номером: [REDACTED], клас наслідків (відповідальності) СС1.

Відповідно до вимог статті 32 Кодексу цивільного захисту України з урахуванням норм ДБН В.2.2-3-2018 «Будинки і споруди. Заклади освіти», ДБН В.1.2-4-2019 «Система безпеки та надійності в будівництві. Інженерно-технічні заходи цивільного захисту» та ДБН В.2.2-5-2023 «Захисні споруди цивільного захисту» укриття учасників освітнього процесу у смт Ріпки має передбачатися у протирадіаційному укритті (далі – ПРУ) або споруді подвійного призначення із захисними властивостями ПРУ.

Для ПРУ або споруд подвійного призначення із захисними властивостями ПРУ в обов'язковому порядку повинна бути передбачена проєктна документація та розділ ІТЗ ЦЗ, розроблені у відповідності до статті 34 Кодексу цивільного захисту України, статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 102 постанови Кабінету Міністрів України від 9 січня 2014 року № 6 «Про затвердження переліку об'єктів, що

належать суб'єктам господарювання, проектування яких здійснюється з урахуванням вимог інженерно-технічних заходів цивільного захисту», пункту 21 розділу II Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 грудня 2014 року № 1417, пункту 9 додатку Д ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», пункту 4.1 ДБН В.2.2-3-2018 «Будинки і споруди. Заклади освіти», пункту 5.2 ДБН В.1.2-4:2019 «Система безпеки та надійності в будівництві. Інженерно-технічні заходи цивільного захисту».

При проведенні розрахунків щодо визначення класу наслідків (відповідальності) не було враховано пункт 4.15 ДСТУ 8855:2019 «Будівлі та споруди. Визначення класу наслідків (відповідальності)», згідно якого для вбудованих ПРУ (споруд подвійного призначення з захисними властивостями ПРУ) клас наслідків (відповідальності) приймають таким, як для всієї будівлі або споруди, тобто не менше ніж СС2.

Проектувальником при розрахунку класу наслідків (відповідальності) будівлі в проектній документації взято кількість осіб, які постійно перебувають на об'єкті – 3, тимчасово перебувають на території об'єкта – 0, зовні об'єкта – 3. При цьому в проектній документації на кресленнях (листи: ТХ-1; ТХ.С-2) вказана кількість посадкових місць – 712.

Відповідно до довідки відділу освіти Ріпкинської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 21 червня 2023 року № 01-17/373 кількість учнів у закладі – 507 осіб, кількість персоналу – 68 осіб; кількість вихованців [REDACTED] Ріпкинської селищної ради, які також приходять в укриття – 56 осіб, кількість персоналу [REDACTED] – 28 осіб. Крім того, при розрахунку класу наслідків не враховано загальна кількість людей, які можуть перебувати в споруді цивільного захисту.

Згідно із доповненнями, доданими під час розгляду, зареєстрованими ДІАМ 07 травня 2024 року за №10558/07-24, заявником доведено, що здійснюється не капітальний ремонт, а реконструкція підвального приміщення (відбувається зміна функціонального призначення), а проектна документація, за якою відбуваються будівельні роботи, не враховує:

- відсутнє завдання на розроблення розділу ІТЗ ЦЗ, чим порушено вимоги ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» та ДСТУ 8773:2018 «Склад та зміст розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту в складі проектної документації на будівництво об'єктів»;

- відсутній розділ ІТЗ ЦЗ, чим порушено вимоги статті 34 Кодексу цивільного захисту України, статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 09 січня 2014 року № 6 «Про затвердження переліку об'єктів, що належать суб'єктам господарювання, проектування яких здійснюється з урахуванням вимог інженерно-технічних заходів цивільного захисту», ДБН А.2.2-3:2014 та пункту 5.2 ДБН В.1.2-4:2019 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту»;

- не проведені розрахунки щодо дії іонізуючого випромінювання від радіоактивного забруднення місцевості, води та повітря, шляхом забезпеченням нормативного коефіцієнту послаблення радіаційного впливу (коефіцієнта захисту), дії повітряної ударної хвилі від побічної дії зброї масового ураження з розрахунковим надмірним тиском, дії повітряної ударної хвилі при застосуванні звичайних засобів ураження, побічної дії звичайних засобів ураження, проникнення уламками засобів звичайного ураження, дії високих температур та продуктів горіння при пожежах, відповідно до пункту 5.9 ДБН В.2.2-5:2023 «Захисні споруди цивільного захисту»;

- відсутній розділ розрахунку часу евакуації осіб, які укриваються, враховуючи маломобільні групи населення, чим порушено вимоги ДБН А.2.2-3:2014;

- не передбачено влаштування систем пожежної сигналізації та систем керування евакуюванням (в частині систем оповіщення про пожежу і покажчиків напрямку евакуювання), чим порушено пункт 10.15 ДБН В.2.2-5:2023;

- не передбачено влаштування системи внутрішнього протипожежного водопроводу з пожежними кран-комплектами, відповідно до положень ДБН В.2.5-64 та ДБН В.2.5-74, чим порушено пункт 10.13 ДБН В.2.2-5:2023;

- не передбачено влаштування аварійних ємностей (резервуарів) для зберігання протипожежного запасу води, чим порушено пункти 11.3.6, 11.3.7 ДБН В.2.2-5:2023;

- не передбачено влаштування систем димо- та тепловидалення, чим порушено пункт 10.7 ДБН В.2.2-5:2023 та пункт 10.2.4 ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту»;

- не передбачено влаштування вентиляційних отворів у зовнішніх огорожувальних конструкціях, які мають забезпечуватися противибуховими пристроями, що повністю закривають такий отвір, чим порушено пункт 9.1.2.4 ДБН В.2.2-5:2023. Противибухові пристрої відповідно до пункту 11.2.2.9 ДБН В.2.2-5:2023 мають передбачатися такої конструкції, що забезпечує захист систем вентиляції від надмірного тиску повітряної хвилі для відповідної групи ПРУ/СПП згідно Додатку А.2;

- не передбачено забезпечення вентиляційної системи фільтрами з визначеними характеристиками, чим порушено пункт 11.2.2.6 ДБН В.2.2-5:2023;

- на входах відсутні захисно-герметичні двері, чим порушено пункт 7.5.1.10 ДБН В.2.2-5:2023;

- не передбачено забезпечення об'єкту сигнально - гучномовними пристроями, чим порушено пункт 11.7.1 ДБН В.2.2-5:2023;

- не передбачено поділ основного приміщення ПРУ на окремі приміщення/блоки, чим порушено пункт 8.2.4 ДБН В.2.2-5.

Матеріалами звернення підтверджено наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРШИЛА: обставини, викладені у зверненні заявниці, можуть бути підставою для здійснення позапланової перевірки.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 6, «проти» – немає, «утримались» – немає

**Рішення прийнято**

