

ВИСНОВОК № 94/02-4-02/25
Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності
Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «03» червня 2025 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Заступник Голови Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Секретар Комісії

Нікітчина І.В.

Рябчинський А.М.

Віннік О.Ю

Калиновський Є.А.

Сударенко Д.В.

Бондарчук О.В В.

Стосовно: звернення Постол Катерини Вікторівни, вх.№ П/1323/08-25 від 16 травня 2025 року, щодо реконструкції першого поверху багатоквартирного будинку для відкриття дитячого розважального комплексу та ведення будівельних робіт на прибудинковій території за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Обставини, викладені у зверненні Постол Катерини Вікторівни, щодо реконструкції першого поверху багатоквартирного будинку для відкриття дитячого розважального комплексу та ведення будівельних робіт на прибудинковій території за адресою: [REDACTED] не можуть бути підставою для позапланової перевірки.

Згідно з отриманими поясненнями перший поверх багатоквартирного будинку взято в оренду у власника приміщення ФОП Кузуба Юрія Олеговича, яке використовується для діяльності дитячого розважального центру. Ведеться активна господарська діяльність, приймаються замовлення на приготування та доставку їжі, мешканці будинку відчують шум, вібрації. Також проводяться будівельні роботи на прибудинковій території – вивезено шар ґрунту, на частині території кладеться плитка, встановлено паркан впритул до 5-поверхового будинку, обмежуючи під'їзд до будинку та порушуючи цим протипожежні норми.

Також зі слів заявниці у даному приміщенні раніше був заклад «Дитяча молочна кухня», після його закриття у 2015 році - магазин дитячого одягу, дитячого харчування та дитячий кафетерій з дитячим майданчиком.

Наразі приміщення експлуатується та ведуться роботи на прибудинковій території без дозвільних документів: дитячий майданчик знесено, земельну ділянку вирівняно грейдерами та виконується благоустрій на території, яку огорожено, чим перекрили частину проїзду до будинку.

Фотофіксацію робіт не надано. Рік виконання прибудови до будинку невідомий.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва за параметром пошуку [REDACTED] відсутні відомості щодо документів, які надають право на виконання будівельних робіт та засвідчують готовність до експлуатації об'єкта будівництва після капітального ремонту господарської споруди.

Відповідно до пункту п.15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019 до житлових будинків висотою 9 поверхів і вище та до громадських будинків, гаражів висотою 5 поверхів і більше проїзди слід передбачати з усіх сторін. До будинків меншої поверховості проїзди можна влаштовувати з однієї поздовжньої сторони.

В силу приписів статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється на об'єктах будівництва під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності **ВИРІШИЛА:**

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 6, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

Голова Комісії	<i>[підпис]</i>	Нікітчина І.В..
Заступник голови Комісії	<i>[підпис]</i>	Рябчинський А.М.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Віннік О.Ю.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Калиновський Є.А
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	<i>[підпис]</i>	Бондарчук О.В.