

ВИСНОВОК № 39/02-4-02/25

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «04» березня 2025 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Заступник голови Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Секретар Комісії

Нікітчина І.В.

Рябчинський А.М.

Кузнецов С.О.

Сударенко Д.В.

Бондарчук О.В.

Стосовно: розгляду звернення Туркової Анастасії Василівни, вх.№ Т/440/08-25 від 20 лютого 2025 року, щодо нового будівництва господарської будівлі за адресою:

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до обставин, викладених у зверненні, та усних пояснень, на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] за адресою: [REDACTED],

[REDACTED] сусідами заявниці з липня 2024 року здійснюється будівництво гаражу з недотриманням відстані до спільної межі, що може призвести до стікання опадів (снігу) та затінення земельної ділянки.

Зазначено, відстань від стіни гаражу до житлового будинку заявниці становить менше 10 м, однак точну відстань не зазначено. Тривають межові спори.

Відповідно до фотофіксації, одна стіна об'єкта будівництва розташована по спільній межі, інша, фасадна, - по червоній лінії вулиці. Матеріал стін - газобетон, орієнтовно на відмітці +3.30 виконано армопояс, монтаж кроквяної системи горища не розпочато.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва за параметром пошуку «кадастровий номер [REDACTED]» не встановлено наявності документів, що дають право на виконання будівельних робіт, а також документів, що засвідчують змін до них, їх скасування чи анулювання.

З аналізу <https://earth.google.com/> на місці, наближеному до зазначеного будівництва, розташовувалась капітальна споруда, про знесення/реконструкцію якої заявницею не повідомляється.

Статтею 103 Земельного кодексу України визначено зміст добросусідства, зокрема, власники та землекористувачі земельних ділянок повинні обирати такі способи використання земельних ділянок відповідно до їх цільового призначення, при яких власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок завдається найменше незручностей (затінення, задимлення, неприємні запахи, шумове забруднення тощо).

Разом з тим, підпунктом 6.1.41 пункту 6.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджено Наказом Міністерства регіонального розвитку,

будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104, визначено, що при розміщенні будинків в кварталах із сформованою забудовою для догляду за будинками і здійснення поточного ремонту відстань до межі суміжної земельної ділянки від найбільш виступаючої конструкції стіни будинку слід приймати не менше ніж 1,0 м. При цьому, має бути забезпечене виконання необхідних інженерно-технічних заходів, що запобігатимуть попаданню атмосферних опадів з покрівель та карнизів будівель на територію суміжних ділянок або взаємоузгоджене водовідведення згідно з вимогами ДБН В.1.1-25.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності **ВИРІШИЛА:**

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

Голова Комісії	<i>[підпис]</i>	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	<i>[підпис]</i>	Рябчинський А.М.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Кузнецов С.О.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	<i>[підпис]</i>	Бондарчук О.В.