

## ВИСНОВОК № 41/02-4-02/25

### Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «04» березня 2025 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Голова Комісії	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	Рябчинський А.М.
Член Комісії	Кузнецов С.О.
Член Комісії	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	Бондарчук О.В.

**Стосовно:** розгляду Тимченко Ніни Петрівни, вх.№ Т/470/08-25 від 25 лютого 2025 року, щодо реконструкції індивідуального житлового будинку та будівництва господарських будівель та споруд за адресою: [REDACTED], [REDACTED].

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Обставини, викладені у зверненні, щодо самочинності будівництва житлового будинку за адресою: [REDACTED]

[REDACTED] сусідом Романиком Максимом Олександровичем не знайшли свого підтвердження.

Заявицею вбачається, що розмір паралельно зведених стін вздовж її земельної ділянки не відповідає ескізу фасадів та планам поверхів, що є додатком №2 до будівельного паспорту № 23-12/857 від 03.06.2021.

Зазначається, що будівництво фактично розпочалося у травні 2020 року по поколю, що «обіймав існуючу будівлю», а наприкінці літа 2024 року збудований будинок вже був вкритий дахом, розпочалося проведення внутрішніх робіт.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва за параметром пошуку [REDACTED]

[REDACTED] наявні відомості щодо реєстрації повідомлення про початок виконання будівельних робіт КС051210604115 від 18.06.2021 "Реконструкція індивідуального житлового будинку та будівництво господарських будівель та споруд".

Відповідно до відомостей ДРРП домоволодіння за адресою м. Переяслав, вулиця Ковальська, буд. 17, 1953 року побудови, станом на 11.02.2020, дату набуття Романиком Максимом Олександровичем, складалося з житлового будинку житловою площею 48.60 кв.м, загальною площею 66.50 кв.м з відповідними надвірними господарськими будівлями і спорудами: веранда - а, огорожа - 1, колонка питна - к. Відсоток зносу житлового будинку - 58, матеріал стін: дерево.

Таким чином, клас вогнестійкості житлового будинку за рахунок реконструкції та застосування цегли для огорожувальних конструкцій покращується.

Відповідно до пункту 3.21 ДБН А.2.2-3:2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» реконструкція – це перебудова введеного в експлуатацію в установленому порядку об'єкта будівництва, що передбачає зміну його геометричних розмірів та/або функціонального призначення, внаслідок чого відбувається зміна основних техніко-економічних показників (загальна площа, потужність тощо), забезпечується удосконалення виробництва, підвищення його техніко- економічного рівня, доступність для маломобільних груп населення. Реконструкція передбачає повне або часткове збереження елементів несучих і огорожувальних конструкцій та призупинення на час виконання робіт експлуатації об'єкта в цілому або його частин.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності **ВИРІШИЛА:**

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» – 5, «проти» – немає, «утримались» – немає

**Рішення прийнято**

Голова Комісії	<i>[підпис]</i>	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	<i>[підпис]</i>	Рябчинський А.М.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Кузнецов С.О.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	<i>[підпис]</i>	Бондарчук О.В.