

ВИСНОВОК 15/02-4-02/25

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «21» січня 2025 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	Рябчинський А.М.
Член Комісії	Віннік О.Ю.
Член Комісії	Кузнецов С.О.
Член Комісії	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	Скиба С.А.

Стосовно: розгляду звернення Медведик Любомири-Лідії Володимирівни, вх.№ М/74/08-25 від 13 січня 2025 року, щодо реконструкції квартири № [REDACTED] з переплануванням і розширенням за рахунок горища за адресою: м. [REDACTED], вул. [REDACTED] буд. [REDACTED].

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до обставин, викладених у зверненні, здійснено реконструкцію квартири № [REDACTED] за адресою: м. [REDACTED], вул. [REDACTED], [REDACTED] з переплануванням за рахунок горища, а саме: проведено розширення та демонтаж віконних і дверних конструкцій, заміна та підняття дахового перекриття, збудовано цегляні перегородки для кімнат, встановлено внутрішньоквартирні залізобетонні сходи.

У зверненні зазначається, 15.11.2015 Інспекція ДАБК у м. [REDACTED] в результаті проведення позапланової перевірки на зазначеному об'єкті видала припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів та правил, яким зобов'язала [REDACTED] [REDACTED] усунути виявлені порушення у двомісячний термін, з дати отримання даного припису.

18.01.2021 згідно з наказом МКІП від 18.01.2021 № 14 будинок № [REDACTED] по вул. [REDACTED] (вілла 30-х років ХХ ст.) внесено до Реєстру пам'яток архітектури місцевого значення, охоронний номер [REDACTED].

Проте охоронні договори між співвласниками житлового будинку та відповідним органом охорони культурної спадщини відповідно до статті 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» не укладено.

Відсутня облікова документація на пам'ятку, що містить дані щодо цінності об'єкта культурної спадщини, характерних властивостей, що становлять його історико-культурну цінність (предмет охорони об'єкта культурної спадщини), етапів розвитку, просторових, функціональних характеристик, стану збереження, а також дані проведених досліджень.

Інформацію, яким був будинок за адресою: м. [REDACTED], вул. [REDACTED], [REDACTED] до проведення будівельних робіт, не надано.

В силу приписів статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється на об'єктах будівництва під час виконання підготовчих та будівельних робіт, повторне проведення позапланової перевірки за тим самим фактом (фактами), що був (були) підставою для раніше проведеної позапланової перевірки об'єкта будівництва чи суб'єкта містобудування, забороняється, крім випадків невиконання вимоги органу державного архітектурно-будівельного контролю щодо усунення виявлених порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності.

Водночас звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 6, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

Голова Комісії	<i>[підпис]</i>	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	<i>[підпис]</i>	Рябчинський А.М.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Віннік О.Ю.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Кузнецов С.О.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	<i>[підпис]</i>	Скиба С.А.