

ВИСНОВОК № 153/02-4-02/25

**Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності
Державної інспекції архітектури та містобудування України**

від «16» вересня 2025 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Заступник Голови Комісії

Член Комісії

Секретар Комісії

Нікітчина І.В.

Рябчинський А. М.

Калиновський Є.А.

Віннік О.Ю.

Стосовно: розгляду звернення Національного комплексу «Експоцентр України», вх.№ 11753/07-25 від 09 вересня 2025 року, щодо реконструкції павільйону №22 та нового будівництва поруч з павільйоном №22 за адресою: [REDACTED]

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до обставин, викладених у зверненні, та наданих усних пояснень Національний комплекс «Експоцентр України» є державною установою, відноситься до сфери управління Державного управління справами.

Комплекс Національного виставкового центру «Експоцентр України» за адресою: [REDACTED] постановою Кабінету Міністрів України від 10.11.2021 № 1180 внесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України національного значення як пам'ятка архітектури та містобудування, охоронний номер 260109.

На балансі в оперативному управлінні НК «Експоцентр України» обліковується, зокрема, державне нерухоме майно Павільйон № 22 (літера «22»-ІІІ), загальною площею 803.1 кв.м, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 828618680000 (далі - Павільйон № 22) .

Павільйон № 22 розміщується на земельній ділянці (кадастровий номер [REDACTED]) яка знаходиться у постійному користуванні НК «Експоцентр України» для експлуатації та обслуговування цілісного майнового комплексу центру та проведення виставкової діяльності.

01 лютого 2022 року між Фондом державного майна України та Закладом освіти «Приватний загальноосвітній навчальний заклад «Мідгارد» (41678781) укладено договір № 21 оренди державного нерухомого майна Павільйону № 22.

Заявник порушує питання перевірки законності проведення будівельних робіт Закладом освіти «Приватний загальноосвітній навчальний заклад «Мідгارد» на території пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Комплекс Національного виставкового центру «Експоцентр України», [REDACTED]

зокрема:

- ремонтних робіт у Павільйоні №22 без погодження з органом охорони культурної спадщини, також відсутні дозволи органу охорони культурної спадщини (ст. 26 Закону України «Про охорону культурної спадщини»);

- будівництва двох будівель поряд з Павільйоном №22 на відстані близько 2-3 м, на першій зведено цокольний та перший наземний поверх, на якому встановлено металевий каркас, на другій вже триває опорядження фасаду скляними панелями.

У Реєстрі будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва відсутні відомості щодо зареєстрованого дозволу на виконання будь-яких будівельних робіт, а також щодо погодження науково-проектної документації щодо об'єкта за адресою [REDACTED] на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] (Павільйон №22).

Самочинні будівельні роботи можуть призвести до негативного цілісного сприйняття та руйнації пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Комплекс Національного виставкового центру «Експоцентр України».

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності **ВИРІШИЛА:**

Обставини, викладені у зверненні заявниці, можуть бути підставою для здійснення позапланової перевірки.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

Голова Комісії	[підпис]	Нікітчина І.В.
Заступник голови Комісії	[підпис]	Рябчинський А.М.
Член Комісії	[підпис]	Калиновський Є.А.
Секретар Комісії	[підпис]	Віннік О.Ю.