

**ВИСНОВОК № 82/02-4-02/25**

**Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності  
Державної інспекції архітектури та містобудування України**

від «13» травня 2025 року

**Місце проведення засідання:** м. Київ, бульвар Лесі України, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

**Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:**

Заступник голови Комісії

Член Комісії

Член Комісії

Секретар Комісії

Рябчинський А.М.

Віннік О.Ю.

Сударенко Д.В.

Бондарчук О.В.

**Стосовно:** розгляду звернення Цівінської Ольги Василівни, вх.№ 306/05-25 від 23 квітня 2025 року, щодо реконструкції частини житлового одноквартирного індивідуального будинку за адресами: [REDACTED]

**Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:**

Відповідно до обставин, викладених у зверненні, та наданих усних пояснень за адресами: [REDACTED]

[REDACTED] сусідом Ясніцьким Анатолієм здійснено реконструкцію індивідуального будинку не в межах своєї земельної ділянки, а частково захопивши частину земельної ділянки комунальної власності, з кадастровим номером [REDACTED] яку планує орендувати заявниця - Цівінська Ольга Василівна.

Заявниця просить вирішити питання щодо проведення перевірки земельної ділянки: [REDACTED] оскільки нею отримано дозвіл на передачу даної земельної ділянки в оренду.

На даний час будівельні роботи не проводяться.

Шляхом перевірки відомостей, які містяться у Реєстрі будівельної діяльності за параметром пошуку: [REDACTED]

[REDACTED] виявлено інформацію про повернення Державною інспекцією архітектури та містобудування України повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 15.03.2024 № ІУ051240314269 «Реконструкція частини житлового одноквартирного індивідуального будинку»;

[REDACTED] замовник: Ясніцький Анатолій Григорович, клас наслідків – СС1, на доопрацювання. Підстави: виявлено розбіжності між даними, зазначеними у повідомленні та поданих документах., зокрема, згідно з відомостями з ДРРП замовник не є власником/користувачем 2/3 часток об'єкта будівництва, який підлягає реконструкції (Реконструкція частини житлового одноквартирного індивідуального будинку [REDACTED] [REDACTED] що унеможливило внесення відомостей до Реєстру будівельної діяльності.

В силу приписів статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» державний архітектурно-будівельний контроль за дотриманням замовниками,

проектувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил здійснюється під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Статтями 78, 83 Земельного кодексу України визначено, що право власності на землю – це право володіти, користуватися і розпоряджатися земельними ділянками. Право власності на землю набувається та реалізується на підставі Конституції України, Кодексу, а також інших законів, що видаються відповідно до них.

Підпунктом 6 пункту «б» частини першої статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено: повноваження з вирішення земельних спорів у порядку, встановленому законом, належать до відання виконавчих органів сільських, селищних та міських рад.

Відповідно до статті 158 Земельного кодексу України земельні спори вирішуються судами, органами місцевого самоврядування. Виключно судом вирішуються земельні спори з приводу володіння, користування і розпорядження земельними ділянками, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, а також спори щодо розмежування територій сіл, селищ, міст, районів та областей. Органи місцевого самоврядування вирішують земельні спори у межах території територіальних громад щодо меж земельних ділянок, що перебувають у власності і користуванні громадян, обмежень у використанні земель та земельних сервітутів, додержання громадянами правил добросусідства, а також спори щодо розмежування меж районів у містах.

Разом з тим, звернення не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7<sup>1</sup> Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА:

Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.

#### ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

#### Рішення прийнято

|                          |          |                  |
|--------------------------|----------|------------------|
| Заступник голови Комісії | [підпис] | Рябчинський А.М. |
| Член Комісії             | [підпис] | Віннік О.Ю.      |
| Член Комісії             | [підпис] | Сударенко Д.В.   |
| Секретар Комісії         | [підпис] | Бондарчук О.В.   |