

ВИСНОВОК № 204/02-4-02/25

Комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності Державної інспекції архітектури та містобудування України

від «09» грудня 2025 року

Місце проведення засідання: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26-Б, 5 поверх, 515 каб.

Склад Комісії, що здійснювала розгляд звернення:

Голова Комісії

Нікітчина І.В.

Член Комісії

Віннік О.Ю.

Член Комісії

Сударенко Д.В.

Секретар Комісії

Бондарчук О.В.

Стосовно: розгляду звернення Гнезділової Олени Василівни, вх. № Г/3764/08-25 від 26 листопада 2025 року, щодо реконструкції нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів під багатофункціональний комплекс житлового та громадського призначення [REDACTED] з урахуванням додаткових матеріалів, вх. № Г/3950/08-25 від 09 грудня 2025 року, заперечень ТОВ «МАЛСТРИТ» (42709197), вх.№ 16156/07-25 від 09 грудня 2025 року.

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Відповідно до обставин, викладених у зверненні та наданих усних поясненнях, за адресою: [REDACTED] триває будівництво за дозволом на виконання будівельних робіт № ІУ013210830169 від 08.09.2021 (статус - «діючий»), назва об'єкта будівництва: «Реконструкція нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів під багатофункціональний комплекс житлового та громадського призначення на [REDACTED] (далі – ІУ013210830169), клас наслідків ССЗ, замовник: ТОВ «МАЛСТРИТ» (42709197), на земельній ділянці з кадастровим номером [REDACTED] площею 0.3632 га комунальної форми власності з цільовим призначенням згідно з ДЗК: 02.10 – для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури.

Спираючись на висновок №335/8 від 14.09.2023 будівельно-технічної експертизи у справі (номер не зазначено), судовий експерт Пальченко Ольгою Юріівною, заявницею вбачаються наступні порушення.

1. ІУ013210830169 зареєстровано у ЄДЕССБ реєстратором у той час, коли у Державної архітектурно-будівельної інспекції України були відсутні правові підстави для виконання своїх функціональних обов'язків з 18.03.2020, в тому числі, надання (отримання, реєстрація) документів, що дають право на виконання будівельних робіт.

Водночас відповідно до Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України (ДАБІ), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294, у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2020 № 219 ДАБІ продовжувала реалізовувати державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду в частині надання (отримання, реєстрації), відмови у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.

2. ІУ013210830169 не відповідає законодавчим та нормативним вимогам, оскільки земельна ділянка не була в користуванні ТОВ «Малстріт», дані про це не були внесені в Державний земельний кадастр. У замовника були відсутні правостановлюючі документи на земельну ділянку. Договір оренди земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] укладений лише 11.11.2021.

Водночас відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон) реконструкція об'єктів будівництва без зміни зовнішніх геометричних розмірів їхніх фундаментів у плані на відповідних землях державної чи комунальної власності можуть здійснюватися за відсутності документа, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою.

Серед документів, наданих для отримання ІУ013210830169, наявний витяг з ДРРП, індексний номер 174695780 від 22.07.2019, згідно з яким об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 663169080000, дата державної реєстрації 18.06.2019, нежилий будинок (в літ.А) за адресою: [REDACTED] має загальну площу 1698.1 кв.м, площу забудови 2425.5 кв.м.

3. Проектна документація не відповідає нормативним вимогам Додатку В.1 ДБН Б.2.2-2019 «Планування та забудова територій» та надана не у повному обсязі (відсутній технічний звіт відносно конструкцій нежитлової будівлі в ЄДЕССБ), що не відповідає статті 22¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанові Кабінету Міністрів України від 23.06.2021 №681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» Додатку 2 до Порядку). Проектна документація, виконана ТОВ «ДАН ПРОДЖЕКТ» «Реконструкція нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів» не внесена проектною організацією до ЄДЕССБ, відповідно до Порядку проведення експериментального проекту щодо запровадження першої черги Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 559 від 01.07.2020.

Водночас серед документів ІУ013210830169, завантажених до ЄДЕССБ, наявний «Звіт про проведення технічного обстеження будівельних конструкцій нежитлової будівлі» щодо об'єкта: нежилий будинок за адресою: [REDACTED] замовник: ТОВ «МАЛСТРИТ» (42709197), 19-03/19-ТЗ, шифр замовлення: 06-08/20-ТЗ від 17.07.2020, видавник: ДП «БюроТехнічної Інвентаризації» (41155833), затверджений 17.07.2020 директором Євстаф'євою М.Г., відповідальний виконавець - експерт Поповиченко І.Ю. (кваліфікаційний сертифікат Серія АЕ № 003723) (далі - Звіт).

4. Житловий будинок запроектований поза межами існуючих фундаментів, жодна конструкція нежитлової будівлі при будівництві 16-ти поверхового житлового будинку не використовується, оскільки не відповідає вимогам навантаження, та була демонтована; згідно з нормативними вимогами не є реконструкцією нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів, бо фундаментів не залишилося, це є нове будівництво.

Експертний звіт (позитивний) №208-К/21-РБк/ЕЗ від 30.12.2021, затверджений директором ТОВ «Рембудконсалтинг» 12.01.2022 щодо розгляду проектної документації на будівництво «Реконструкція нежилого будинку (в літ. А) під багатопверховий житловий будинок з приміщеннями громадського призначення на [REDACTED] Коригування», реєстраційний номер ЄДЕССБ ЕХ01:8174-1980-8918-9183, містить суперечності. Зокрема, в розділі «Архітектурні рішення» вказано: «Проектом передбачається реконструкція нежитлової будівлі з частковим збереженням існуючого фундаменту», при тому в розділі «Конструктивні рішення» вказано: «Фундаменти запроектовані плитними по буровим палям. Довжина палі 14.0 м. Палі шарнірно з'єднані з монолітними ростверками», що унеможливорює використання конструктивних елементів нежитлової будівлі.

Конструктивні елементи фундаменту, перекриття, колони нежитлової будівлі не використовуються, оскільки використання їх небезпечно та може призвести до обвалення нового будинку внаслідок «втоми» елементів конструкцій. Глибина котловану до 4.0 м з залізобетонною подушкою висотою 1.2 м набагато перевищує глибину фундаменту нежитлової будівлі -1,40 м.

Водночас Звітом встановлено: загальний технічний стан нежитлової будівлі за адресою: [REDACTED] III категорія - непридатний до експлуатації, подальша безпечна експлуатація об'єкта неможлива, загалом можливе проведення робіт з ремонту та реконструкції несучих конструкцій в частині їх заміни або посилення.

5. Будівельні роботи не ведуться суворо в межах існуючих фундаментів придбаної двоповерхової споруди, а далеко за їх межами, перевищуючи їх площу майже у 2,5 рази. До ДРРП внесено завідомо неправдиві дані про площу забудови придбаної нежитлової споруди з неіснуючим підземним поверхом.

Водночас серед документів, наданих для отримання ІУ013210830169, наявний лист ТОВ «ДАМ ПРОДЖЕКТ №6/Н від 21.09.2020 до ТОВ «МАЛСТРІТ», яким повідомляє, що проектування виконувалося в межах існуючих фундаментів згідно з технічним паспортом Асоціації «АВТОСТОР-БУД» та звіту технічного обстеження будівельних конструкцій нежитлової будівлі ДП «Бюро технічної інвентаризації». В підвалі знаходяться технічні підпілля, площа яких не входить до загальної площі будівлі, оскільки згідно Наказу № 127 від 24.05.2001 п. 6.7 частина приміщень з висотою менше ніж 1,60 м не враховується під час визначення площі приміщення, але входить до загальної площі забудови (відповідно до витягу з ДРРП на нерухоме майно від 22.07.2019 - 2425,5 кв.м).

Скан-копія технічного паспорту на нежитловий будинок, виготовленого 29.06.2019 ТОВ «АВІСТОР-БУД» (31813695), інвентаризаційна справа № 1015/01/19, до ЄДЕССБ завантажено.

Наказом №1852 від 29.12.2021 скасовано містобудівні умови та обмеження для проектування об'єкта [REDACTED] затверджені наказом Департаменту від 24.12.2019 №1646, реєстраційний номер ЄДЕССБ МУ01:4058-6775-5693-8240 редакція №1 (МУО-1), та затверджено нові містобудівні умови та обмеження згідно з заявою замовника від 24.12.2021 №107/12 (вх. №055/17209 від 28.12.2021), номер документа 1852 від 29.12.2021, реєстраційний номер ЄДЕССБ МУ01:3681-5937-7529-4405 (МУО-2), в яких змінили назву на «Реконструкцію нежилого будинку (в літ. А) під багатоповерховий житловий будинок з приміщеннями громадського призначення на [REDACTED]

Проте назва об'єкта будівництва за ІУ013210830169 не змінилась: «Реконструкція нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів під багатофункціональний комплекс житлового та громадського призначення на [REDACTED]

Водночас відповідно до Реєстру містобудівних умов та обмежень ЄДЕССБ на дату розгляду Комісії статус МУ01:4058-6775-5693-8240 редакція №1 від 14.12.2020 - «діючий», відомості щодо їх скасування до Реєстру не внесено, статус МУ01:3681-5937-7529-4405 редакція №1 від 21.12.2021 - «діючий».

Відповідно до пункту 8 Порядку розроблення проєктної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 16.05.2011 № 45 назва об'єкта будівництва за проєктною документацією має відповідати завданню на проектування, не змінюватися на всіх стадіях проектування та відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, реставрація, капітальний ремонт) та його місце розташування.

02.09.2022 головним інспектором будівельного нагляду ДІАМ Апунович АО. прийнято запит про зміну даних у ІУ013210830169, реєстраційний номер витягу: ІУ013210830169-6, підстава

зміни: змінено відповідальних за проведення авторського нагляду, відображено проектну документацію PD01:8630-7875-1030-6186 Редакція №1 з назвою: «Реконструкція нежитлого будинку (в літ. А) під багатоповерховий житловий будинок з приміщеннями громадського призначення [REDACTED]

Коригування», затверджену замовником наказом №11-ОД від 11.11.2021, МУ01:4058-6775-5693-8240 з назвою об'єкта будівництва, що повинна відображати вид будівництва та місце розташування об'єкта «Реконструкція нежитлової будівлі в межах існуючих фундаментів під багатофункціональний комплекс житлового та громадського призначення».

Відповідно до Реєстру дозвільних документів ЄДЕССБ запити ІУ013210830169-1, ІУ013210830169-2, ІУ013210830169-3, ІУ013210830169-4 щодо коригування проектної документації, ІУ013210830169-5 щодо зміни головного архітектора проекту відхилені ДІАМ.

27.03.2023 головним інспектором будівельного нагляду ДІАМ Соколовою А.О. прийнято запит про зміну даних у ІУ013210830169, реєстраційний номер витягу: ІУ013210830169-7, підстава зміни: змінено відповідальних за проведення авторського нагляду, відображено проектну документацію PD01:8630-7875-1030-6186 Редакція №1 з назвою: «Реконструкція нежитлого будинку (в літ. А) під багатоповерховий житловий будинок з приміщеннями громадського призначення на [REDACTED]

Коригування», затверджену замовником наказом №11-ОД від 11.11.2021, МУ01:3681-5937-7529-4405 редакція №1 від 29.12.2021 з назвою об'єкта будівництва, що повинна відображати вид будівництва та місце розташування об'єкта «Реконструкція нежитлого будинку (в літ. А) під багатоповерховий житловий будинок з приміщеннями громадського призначення [REDACTED]

7. Будівництво не відповідає вимогам стратегічної безпеки споруд при надзвичайних ситуаціях при розрахунках наслідків по ССЗ. При надзвичайних ситуаціях відстань (розрив) між будинками повинна складати відстань, не меншу від висоти вищого будинку. Це є обов'язковою умовою збереження оточуючих будівель при руйнуванні споруди внаслідок вибуху, землетрусу або попадання ракети під час воєнних дій. 16-ти поверхова будівля по [REDACTED] матиме висоту: 53 м. Стратегічна безпека споруд при надзвичайних ситуаціях не враховувалась.

Згідно з ДБН, ДСТУ, нормативних пожежних, санітарних вимог, відстань між будинком, який будує ТОВ «Малстріт», та №18-А повинна бути не меншою, ніж 80 м, згідно з наданим графічним матеріалом, а не 40 м.

Водночас заявницею не наводяться нормативні посилання. Висновок №335/8 від 14.09.2023 будівельно-технічної експертизи не містить розрахунку інсоляції урахуванням типу квартир у будинку за адресою [REDACTED]

Згідно з пунктом 3.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» лінії обмеження зон можливих завалів житлових, громадських, промислових та інших будівель і споруд, розміщених вздовж магістральних вулиць сталого функціонування, по яких проводиться евакуація населення категоризованого міста, віднесеного до відповідної групи цивільного захисту в особливий період, та підтримується транспортне забезпечення виконання рятувальних і невідкладних аварійно-відновлювальних робіт. Визначається при розробленні містобудівної документації для міст, віднесених до відповідних груп цивільного захисту.

Відповідно до МУ01:4058-6775-5693-8240 граничнодопустима висотність будинків, будівель та споруд у метрах $73.5 \geq H \geq 26.5$.

Відповідно до МУ01:3681-5937-7529-4405 граничнодопустима висотність -182.54 м (в БСВ), відповідно до намірів замовника. Остаточну висоту визначити проектною документацією, розробленою згідно із вимогами ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова

територій», ДБН В.2.2-15:2019 «Житлові будинки. Основні положення», ДБН В.1.2-12-2008 «Будівництво в умовах ущільненої забудови. Вимоги безпеки», ДБН В.1.1-7:2016 «Пожжежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги», з урахуванням затвердженої містобудівної документації, дотриманням нормативних побутових і протипожежних розривів, забезпеченням нормативної інсоляції приміщень об'єкта та суміжної забудови. В разі проектування об'єкта вище 45 м узгодити проєктні рішення в частині визначення максимальної відмітки висоти та місця розташування об'єкта, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 954 «Про затвердження Положення про використання повітряного простору України».

Відстань існуючих будинків та споруд визначити з урахуванням положень ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН В.1.1-7:2016 «Пожжежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги», ДСТУ-Н Б В.2.2-27:2010 «Настанова з розрахунку інсоляції об'єктів цивільного призначення», з забезпеченням інсоляції та освітленості приміщень об'єкта та суміжної забудови, із дотриманням нормативних санітарних і протипожежних розривів.

Інформація щодо необхідності дотримання жовтих ліній у МУ01:4058-6775-5693-8240, МУ01:3681-5937-7529-4405 відсутня.

Відповідно до матеріалів PD01:8630-7875-1030-6186 редакція №1 абсолютні відмітки території знаходяться в межах 97,0- 99,0 за БСВ, відмітка $+0.000=98.20$ м (в БСВ), крайня відмітка будинку $53.150=151.35$ м (в БСВ), граничнодопустима висотність не перевищена.

Крім того замовником погоджена абсолютна висота будівлі $H=182.54$ м у БСВ та використання баштового крану $H=206.48$ м у БСВ з УКРАЕРОПУХ (19477064), з власником та експлуатантом вертодрому «Дніпро-1» ТОВ «АМАДЕУС КО» (37270900), з Управлінням регулювання діяльності державної авіації України (26606958), з ДП «Антонов» (14307529), з Державною авіаційною службою України (3753602), з експлуатантом аеродрому «Бориспіль», з експлуатантом аеродрому «Київ» (Жуляни).

Відповідно до Реєстру дозвільних документів ЄДЕССБ наявна інформація про відхилення ДІАМ запитів ІУ013210830169-8, ІУ013210830169-9 щодо коригування проєктної документації, зміни головного архітектора проєкту, зміни генерального проєктувальника (проєктувальника).

8. Площа для комфортного проживання мешканців будинку №18-А зменшена у два рази. Відсутня можливість розміщення на прибудинковій території гостьових стоянок мешканців та стоянок для тимчасового зберігання автомобілів працівників та відвідувачів громадських приміщень, що порушує вимоги пункту 6.1.28 таблиці 6.4, пунктів 1, 2, 3 таблиці 10.7 ДБН Б. 2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», пункту 4.6. ДБН В 2.3.- 15:2007 «Споруди транспорту. Автостоянки», та пункту 5 «Переліку державних будівельних норм у погодженні відхилень від яких Мінрегіон відмовляє заявникам при здійсненні нового будівництва або реконструкції» (Додаток 1 Наказу Мінрегіону №48 від 01.03.2019). Відсутні території для розміщення нормативно необхідних прибудинкових майданчиків відпочинку дітей дошкільного та молодшого шкільного віку, що порушує вимоги пункту 6.1.28 таблиці 6.4. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій та пункту 6.8 ДБН Б.2.2-5:2011. Благоустрій територій».

Пропонована споруда порушує світловий режим та інсоляцію будинку 18-А по [REDACTED] та прибудинкових територій оточуючої забудови.

Водночас Розділ 8. Санітарно-гігієнічні заходи. Том 1. Загальні положення 07/20-3П проєктної документації PD01:8630-7875-1030-6186 редакція № 1 від 28.12.2021 містить розрахунок забезпеченості інсоляцією і природним освітленням житлового комплексу, що проєктується і оточуючої забудови, зокрема, у частині 1.1 розділу зазначено, що запроєктований будинок може впливати на інсоляцію сусіднього існуючого 16-поверхового

житлового будинку за адресою [REDACTED] Точку перевірки інсоляції даного будинку обрано на найнижчому житловому поверсі (1 поверх) посередині вікна квартири у північній частині будинку. Інсоляція житлової квартири у розрахунковій точці становить більше 2 год. (Схема 01).

Відповідно до примітки таблиці 6.2 ДБН Б.2.2-12:2019 при реконструкції кварталів історичної забудови та формуванні нової квартальної забудови або при новому будівництві в історичних ареалах міста (визначених генеральним планом) у випадках цільної забудови, в тому числі при зміні функціонального призначення земельної ділянки, показники, наведені у таблиці, не застосовуються.

9. Проект виконаний з порушенням пожежних вимог. Оскільки багатопверхова будівля, згідно з паспортом будівництва будинку має 16 поверхів, від стін будівлі необхідно передбачити проїзд для пожежних автомобілів на відстані 9-11 м, шириною 6,0 м з усіх сторін, з урахуванням розрахованого навантаження від автодрабин або автопідйомника не менше 15 т на вісь, тиск виносної опори 13,9 кг/см².

Перекриття підземного паркінгу та тротуари не розраховані на таке навантаження, ці покриття використовувати як пожежний проїзд не уявляється можливим у зв'язку з їх невідповідністю нормативним вимогам. До житлового будинку висотою 53 м не передбачено проїзд для пожежних автомобілів з усіх сторін на відстані від краю проїзду 9-11 м шириною 6 м, а передбачено для під'їзду пожежних автомобілів тротуар з можливістю заїзду техніки, що не відповідає нормативним вимогам пункту 15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».

Водночас пункт 15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019 визначає: «Для пожежних автомобілів слід передбачати проїзди завширшки не менше ніж 3,5 м або смуги завширшки не менше ніж 6 м, які повинні бути розраховані на відповідні навантаження від пожежного автомобіля. У найкрупніших та крупних містах в районах висотної забудови конструкцію дорожнього покриття пожежного проїзду слід проектувати з урахуванням розрахункового навантаження від автодрабини або автопідйомника: не менше 15 т на вісь, загальна маса 53 т, тиск виносної опори 13,9 кг/см²».

Відповідно до ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва» за умовною висотою будинку поділяють на: а) малоповерхові – заввишки $H \leq 9$ м; б) багатопверхові – заввишки 9 м $< H \leq 26,5$ м; в) підвищеної поверховості – заввишки 26,5 м $< H < 47$ м; г) висотні – заввишки $H > 47$ м.

Відповідно до проєктної документації PD01:8630-7875-1030-6186 редакція № 1 від 28.12.2021, проєктувальник «ДАН ПРОДЖЕКТ» (43530781), затвердженої замовником 20.01.2021 ZA01:5355-4549-0420-7007, умовна висота будинку складає 46,7 м.

10. Будівництво 16-ти поверхового будинку за адресою [REDACTED] в [REDACTED] спричинило провали ґрунту на прибудинковій території будинку по просп. [REDACTED] внаслідок підйому ґрунтових вод та баражного ефекту, відноситься до «ущільненню забудови» згідно з ДБН В.1.2-12-2008 «Будівництво в умовах ущільненої забудови. Вимоги безпеки».

Відповідно до інформації розділу ОВНС ґрунтові води на період вишукувань (лютий 2020 року) свердловинами розкриті на глибині 3,6-6,5 м. В періоди інтенсивного сніготанення та рясних опадів можливе утворення тимчасового локального рівня ґрунтових вод («верховодка»). За архівними даними багаторічних спостережень сусідніх територій і територій з аналогічними інженерно-геологічними умовами, прогнозне підняття рівня становить 0,8-1,5 м від зафіксованого при вишукуваннях. На підставі гідрогеологічних досліджень та технічного звіту на геологічні вишукування ґрунтові води зафіксовано на глибині більше 4 м. Живлення горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Проектом не передбачається проектування дренажу та водопониження.

Фотофіксацію не надано.

Надаючи оцінку вищезазначеним зауваженням судового експерта та вимозі переглянути законність дозволу на виконання будівельних робіт ІУ013210830169 від 08.09.2021, Комісія зазначає, що згідно з положеннями статті 41¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», ДІАМ не є об'єктом нагляду ДІАМ.

Водночас, заявницею повідомляється з додаванням фотофіксації про здійснення будівництва 17-поверху, непередбаченого проектною документацією.

Відповідно до проектної документації PD01:8630-7875-1030-6186 редакція № 1 від 28.12.2021, проектувальник «ДАН ПРОДЖЕКТ» (43530781), затвердженої замовником 20.01.2021 ZA01:5355-4549-0420-7007, том.1. Загальні положення 07/20-ЗП арк. 8 (стор.21), том.3. Архітектурні рішення 07/20-АР, будівля житлового будинку має 16 поверхів, умовна висота 46.7 м, елементи покрівлі суміщені, технічний поверх відсутній.

Будівництво 17-го житлового поверху призведе до зміни умовної висоти будинку та порушень пункту 15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019, містить загрозу життю та здоров'ю людини.

Згідно з частиною першою статті 376 Цивільного Кодексу України житловий будинок, будівля, споруда, інше нерухоме майно вважаються самочинним будівництвом, якщо вони збудовані або будуються на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, або без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи чи належно затвердженого проекту, або з істотними порушеннями будівельних норм і правил.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7¹ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 та Положенням про Комісію щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності, затвердженим наказом Державної інспекції архітектури та містобудування України від 01 вересня 2021 року № 71, Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності ВИРІШИЛА: обставини щодо будівництва з порушенням поверховості об'єкта можуть бути підставою для здійснення позапланової перевірки.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 4, «проти» – немає, «утримались» – немає

Рішення прийнято

Голова Комісії	<i>[підпис]</i>	Нікітчина І.В.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Віннік О.Ю.
Член Комісії	<i>[підпис]</i>	Сударенко Д.В.
Секретар Комісії	<i>[підпис]</i>	Бондарчук О.В.